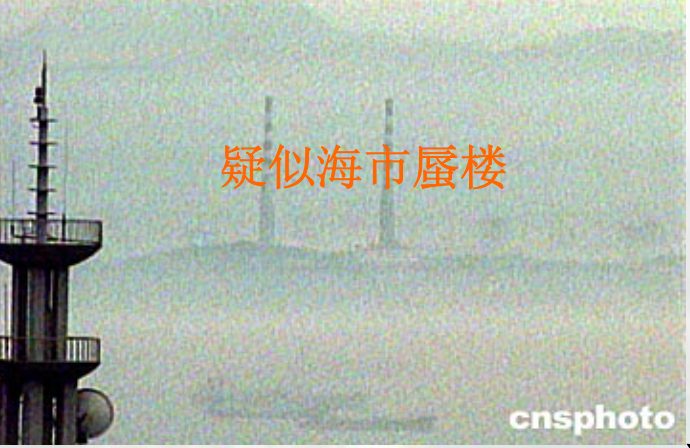
狭义相对论的本质及对科学、哲学和社会的影响

李子丰

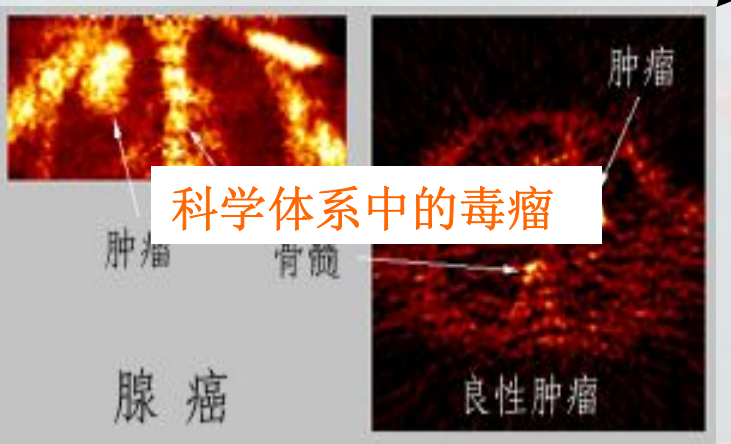
燕山大学

2008年10月


疑似海市蜃楼
cnsphoto

建在错误基础上的高楼大厦
www.chinawater.com.cn

狭义相对论
被吹捧起的庞然大物


肿瘤
肿瘤
骨髓
腺 癌
良性肿瘤
科学体系中的毒瘤

www.chinauser.com
限制科学技术进步的紧箍咒
美猴网

狭义相对论

完全拥护并发展

相对论不对，但不是一点道理也没有，需要修正

谬论，铲除重建

观望

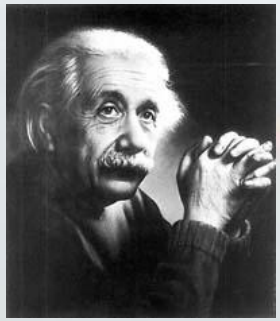
前　言

作为当代两大物理理论基础之一的狭义相对论已经产生了整整一个世纪。狭义相对论及其作者爱因斯坦已经被世人共知。在高等学校中，狭义相对论是一门必修的课程。然而，狭义相对论建立过程的合理性及其推论的正确性一直被怀疑。对于狭义相对论，历来存在着两种截然相反的看法：一种是“天才”理论，认为其好得很；另一种则是“灾难”性的，认为它糟得很。为此，研究狭义相对论的本质及其对科学、哲学和社会的影响，对于科学、技术、哲学的发展具有史无前例的重要意义。

1 狭义相对论在现今科学、哲学和社会中的地位

狭义相对论自1905年发表以来，一直占据很高的地位。在今天，狭义相对论在科学、哲学和社会中占据了绝对的统治地位。狭义相对论被称为当代物理理论基础之一。任何设想和科研成果，只要与狭义相对论不符，就被判为错误。在高等学校中，大学生必须学狭义相对论。在大学和中学校园，到处都有因狭义相对论而成名的爱因斯坦的塑像、画像和照片。号召人们向爱因斯坦学习。因狭义相对论发表100周年，联合国将2005年定为国际物理年并举世庆祝。

2006年6月19日，霍金在人民大会堂发表演讲。



2 狭义相对论成名的原因

对于公众而言，一是狭义相对论成了大学物理的必修内容，二是长期大量接受了狭义相对论专家的种种说法，三是对狭义相对论及有关问题缺乏足够的了解和思考，所以多数人认为狭义相对论是正确的，但不知原因。

（美）时代周刊和（英）BBC广播公司等掀起了“天才论”小旋涡：捧狭义相对论上20世纪十大科学成就金镑，尊爱因斯坦为千年第二位伟大思想家，夸爱因斯坦大脑之奇特等。

国内传媒也不甘落后紧相配合，“时间旅行”、“大爆炸宇宙”霎时被炒得格外火爆。有些人不遗余力压制、打击不同的学术观点，封杀一切批评狭义相对论的学术成果，竟至公然诬称批评狭义相对论是“宣传伪科学”。

某些保健品的广告，也打上爱因斯坦的头像。

在媒体极力吹捧和对批评意见的压制下，狭义相对论几乎成了科学界的宗教，爱因斯坦被捧为教主。

3 学术界对狭义相对论的三种评价

（1）狭义相对论是正确的，是20世纪两大物理基本理论发现之一。
（2）狭义相对论是正确与谬误的结合体。
（3）狭义相对论是荒谬的。

中国历史上第一例相对论官司

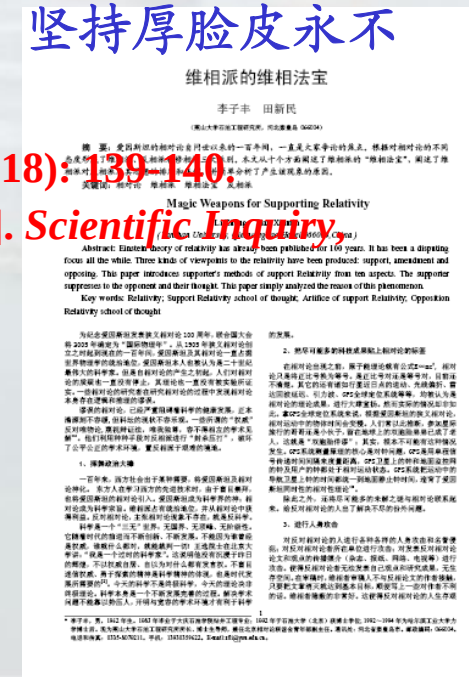
4 人们对狭义相对论的四种态度

（1）维护者。维护者称狭义相对论正确无误，反对狭义相对论就是反科学。维护者多数是以传授和研究相对论为职业的。他们中除少部分人根本不理解狭义相对论会有错误外，多数人知道狭义相对论不对，但是出于政治、经济和个人名誉的考虑，不承认狭义相对论是错误的。

通过挥舞政治大棒、把尽可能多的科技成果贴上相对论的标签、进行人身攻击、理论问题不许理论否决、把检验的难题推给对方、错误必须称为佯谬、回避致命点、充分利用现有制度维护本派利益、坚持厚脸皮永不认错、打入反相派内部等手段维护相对论。

见：[62] 李子丰, 田新民. 维相派的维相法宝[J]. 科技信息, 2007,(18): 139—140.

[70] Li Zifeng, Tian Xinmin. Magic weapons for supporting relativity[J]. *Scientific Inquiry*, 2007, 8(2): 250-255.



维相派的维相法宝

李子丰　田新民

Magic Weapons for Supporting Relativity

Abstract: Einstein's theory of relativity has already been published for 100 years. It has been a disputing focus all the while. Three kinds of viewpoints to the relativity have been produced: support, amendment and opposing. This paper introduces supporter's methods of support Relativity from ten aspects. The supporter suppresses to the opponent and their thought. This paper simply analyzed the reason of this phenomenon.

Key words: Relativity; Support Relativity school of thought; Artifice of support Relativity; Opposition Relativity school of thought

4 人们对狭义相对论的四种态度（续）

（2）修正者。修正者认为狭义相对论基本正确，但有问题。由于狭义相对论根基有错，用在哪里，哪里就有错，哪里就要修正；所以，可以无限地制造“佯谬”，并无限地修下去，可以发表大量文章。

（3）反对者。反对者认为狭义相对论本质荒谬，应该废除。反对者从狭义相对论中得不到多少益处，可能仅一篇文章而已。

（4）旁观者。旁观者认为狭义相对论对错与否，与自己无关。

5国内外著名科学家对狭义相对论的看法

有一定数量的科学家认为狭义相对论是正确的；绝大多数的科学家听说狭义相对论是正确的；还有为数不少的科学家认为狭义相对论是错误的。下面就相反的主张做一简要介绍：

（1）诺贝尔奖委员会拒绝为爱因斯坦的相对论授奖。

（2）爱因斯坦同时代的著名科学家洛仑兹、彭加勒和卢瑟福等全都不赞成相对论。

（3）大多数物理实验学家如拉海利、艾弗斯、沙迪、格兰纽父子、马林诺夫和帕帕斯等都不认同相对论。

（4）著名迈克尔逊莫雷实验的主创人迈克尔逊因自己的实验“引出相对论这一怪物”而饮恨终生。

5 国内外著名科学家对狭义相对论的看法（续）

（5）英国国家实验室时间频率部主任艾森博士：“物理学家对相对论的态度普遍是并不理解它，但它既获公认想必不会错。必须承认，我过去也这样。”

（6）原相对论赞扬者丁格发现相对论大谬不然后，毅然反戈一击，疾呼“科学处在十字路口”。

（7）国际著名科学家、诺贝尔物理学奖获得者阿耳文痛斥相对论“不过一小摆设”，“抹煞了科学与伪科学之间的界线”。

（8）得克萨斯大学终身荣誉物理学教授伯纳斯称相对论是“一场灾难”，“是改变盲目迷信相对论的时候了！”。

5 国内外著名科学家对狭义相对论的看法（续）

（9）著名理论物理学家卢鹤绂院士向世界推出“向爱因斯坦挑战”的檄文后留有遗言：“一般编辑部不敢登这篇文章，他们迷信爱因斯坦，怕人家说他们不懂物理学。”

（10）中国科学院力学研究所郑铨研究员从1961年就反对狭义相对论，自费出版多部反相对论专著。

（11）原国务委员宋健大胆质疑爱因斯坦，呼唤青年科学家敢于创新。

（12）英国赫尔大学梅利·达宁-戴维斯教授指出当今物理学权威们固守于相对论的一般性理论，对于向狭义相对论提出的论据充分的科学异议，不是依科学的论据予以封杀，而是通过将爱因斯坦教条地崇拜成越来越宗教化的偶像的方式予以封杀。

(13) 2006年，公布了钱学森反对相对论的书信。

6 研究相对论问题的会议、学术刊物和网站

国际学术组织自然哲学联盟每年都在北美召开“向当代物理学和宇宙学挑战”的学术报告会或研讨会。俄罗斯科学院等主办的批评相对论的国际学术会已连续举行了6届以上，一届比一届规模更大、更隆重 ……。正如美国著名《能源》和《伽利略电动力学》杂志已故主编贝克曼教授所总结的：“从加拿大到南非，从欧洲到澳大利亚，从圣彼得堡到北京 ……相对论在‘空前成功’了近90年后仍遭到如此广泛的抵制”，声势之大、历时之久为历史上罕见。

2000年7月29-30日，在北京召开了爱因斯坦相对论问题学术会。2003年，在中国召开了三个旨在否定或超越爱因斯坦相对论的学术会议，它们分别是：8月15-17日在北京召开的“北京相对论研究联谊会首届年会”；8月23-24日在北京召开的“第二届全国爱因斯坦相对论问题学术会议”；10月11-13日在西安召开的“相对论及现代物理创新国际学术会议”。2004年以后，国内召开了数次质疑相对论的学术会议。

6 研究相对论问题的会议、学术刊物和网站（续）

2006年7月23-24日我在河南商丘参加了参加全国近代物理研究会第九届年会。在做“狭义相对论的本质及其对哲学、科学和社会的影响”的学术报告时，会议主持人仅允许讲了“唯物主义时空质能观”一部分，共用了5分钟。此次会议的收获，（1）向主流物理学界挑明相对论是错误的；（2）主流物理学界也没有人懂相对论；（3）教物理学的老师也有不少人对相对论持有异议。

6 研究相对论问题的会议、学术刊物和网站（续）

相对论时空观问题讨论与决议会于2007年8月18-19日在燕山大学举行，来自国内11个省市和香港的14位代表对相对论时空观问题进行了热烈的讨论并与牛顿时空观进行了比较，达成了一致的决议：(1) 在物理学研究中，必须坚持唯物主义、反对唯心主义和神创论。(2)相对论时空观是错误的、牛顿时空观是正确的。(3)现有的一切技术成果，都是建立在牛顿时空观的基础上的。(4) 在科学研究中，只有采用牛顿时空观，才能得到正确的结果。

除到会代表外，还有17位代表在会前对会议决议草案进行了研究并委托到会代表替他们签字。

代表一致认为，应该放弃相对论时空观，恢复和发展牛顿时空观。

6 研究相对论问题的会议、学术刊物和网站（续）

2008年7月18-22日我在山东泰山参加了参加全国近代物理研究会第十届年会。继续做“狭义相对论的本质及其对哲学、科学和社会的影响”的学术报告，此次没有人当场反驳。会下，有些人不允许我们说相对论错，都被反相派驳倒或驳跑。

6 研究相对论问题的会议、学术刊物和网站（续）

超越或反对相对论的学术刊物有：大量发表超越或反对相对论论文的《Galilean Electrodynamics》、《Apeiron》、《Physics Essays》和《发明与革（创）新》等。

超越或反对相对论的网站有几十个，其中有以北京相对论研究联谊会和中国反对相对论网为代表的中文网站二十多个。

近期，国内出版了数十部否定相对论的专著。

近2年，我向相对论专家（中科院数学物理部全体院士、科学技术部全体院士、2001-2005年教育部高等学校物理学与天文学教学指导委员会全体成员、北京大学物理学院全体教授、清华大学物理系全体教授、中科院理论物理所全体研究员等）广泛发宣传材料、广泛发电子邮件、在网络上发帖悬赏求批，可就是没有一个人指出我论文中的错误，有的仅是指责我不懂相对论、警告我“反相对论就是反科学”。

6 研究相对论问题的会议、学术刊物和网站（续）

http://www.ekkehard-friebe.de/

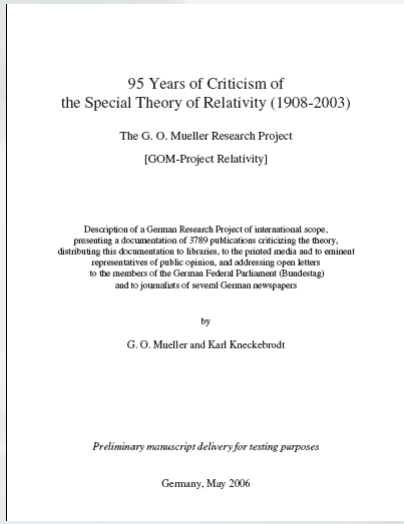
G. O. Mueller

Über
die absolute Größe
der Speziellen Relativitätstheorie

Ein dokumentarisches Gedankenexperiment
über 95 Jahre Kritik (1908-2003)
mit Nachweis von 3789 kritischen Arbeiten

Textversion 1.2

Juni 2004



95 Years of Criticism of
the Special Theory of Relativity (1908-2003)

The G. O. Mueller Research Project

[GOM-Project Relativity]

Description of a German Research Project of international scope,
presenting a documentation of 3789 publications criticizing the theory,
distributing this documentation to libraries, to the printed media and to eminent
representatives of public opinion, and addressing open letters
to the members of the German Federal Parliament (Bundestag)
and to journalists of several German newspapers

by

G. O. Mueller and Karl Kneckebrodt

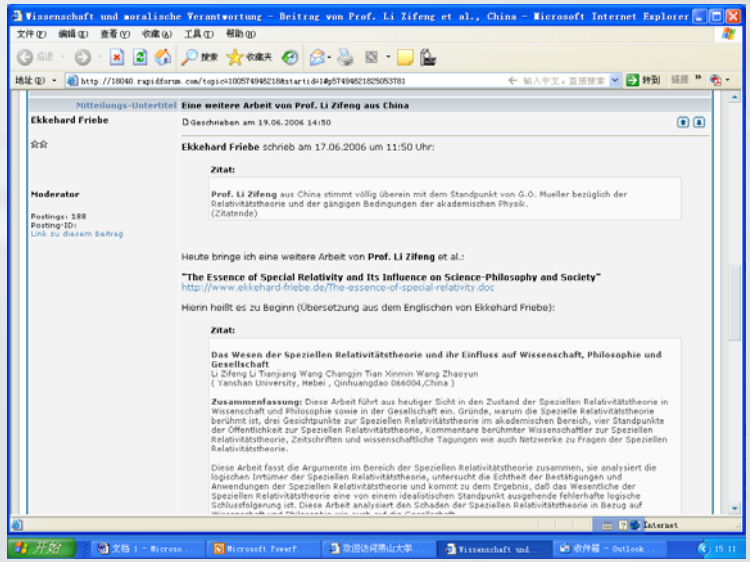
Preliminary manuscript delivery for testing purposes

Germany, May 2006

德国的Ekkehard Friebe网上放有德文反相著作1部，1178页，可以自由下载。英文简介一部，59页。

6 研究相对论问题的会议、学术刊物和网站（续）

本篇论文《狭义相对论的本质及对科学哲学和社会的影响 》和《维相派的维相法宝 》等6篇被Ekkehard Friebe用德文作简介，放在网上。



7 关于狭义相对论的争论焦点

狭义相对论是完全正确的，局部正确和局部错误的，还是完全错误的？

“精通”相对论的专家认为狭义相对论是伟大科学理论、现代物理学基础，得到了实验支持，不存在严重错误。批评狭义相对论等同“宣传伪科学”。

部分学者认为狭义相对论中有正确认识，但也存在严重错误，例如偏离事实、逻辑矛盾、数学困难、曲解实验、误导实践等错误，因此应该积极地超越相对论。

还有部分学者认为狭义相对论是一个建立在错误的数学基础和虚妄的理论前提上的理论体系，说它已获“实验验证”实在是无稽之谈。

8 狭义相对论的理论基础

狭义相对论的错误来源于对光速测量结果的的错误理解。

人们通过已经做的实验发现：测得的真空中的光速都是相等的。据此，总结出“光速不变原理”：在彼此相对作匀速直线运动的任一惯性参照系中，所测得的真空中的光速都是相等的。

“光速不变原理”可以分下述两种情况理解：

（1）在任一惯性参照系中，所测得的固定在该参照系中的光源发出的真空中的光相对于该参照系的速度都是相等的。

（2）在彼此相对作匀速直线运动的任一惯性参照系中，所测得的同一光源发出的真空中的光速都是相等的。

洛仑兹坐标变换错误地将“光速不变原理”理解为对于某一特定光束，在彼此相对作匀速直线运动的任一惯性参照系中，其相对于该惯性参照系坐标的速度是相等的。忽略了不同坐标系之间的相对运动。从而导致一系列谬误。

8 狭义相对论的理论基础（续）

在狭义相对论中光速只是作为传递信号的速度出现的，没有用到光的任何特殊性质。如果将传递信号的速度由光速改为声速，将基本假设中的“光速不变原理”改为“声速不变原理”：在彼此相对作匀速直线运动的任一惯性参照系中，所测得的某一特定状态的物质中的声速都是相等的。将公式推导过程中的光信号改为声信号，光速改为声速，那么就会得出任何物体的速度不能大于声速的结论，这种荒谬是十分明显的。子弹的运动速度超过声速、飞机的速度可以超过声速。

正常情况下，人可以用眼睛通过光线来研究和了解世界，而盲人和蝙蝠则依赖声波来研究和了解世界。如果狭义相对论是正确的话，那么盲人和蝙蝠就会得出任何物体的速度不会大于声速的结论。

当然，传递信号的速度还可以定义为步行速度等，…

8 狭义相对论的理论基础（续）

蝙蝠的疑惑：

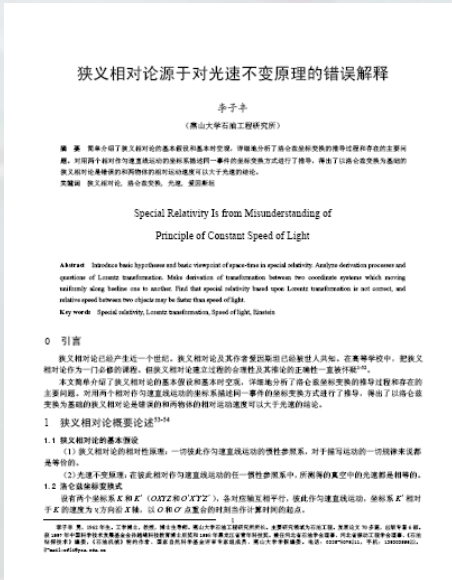
真空中的物体的最大速度=0，因为声速=0；

空气中的物体的最大速度=几百米/秒；

……

见另一篇论文：[64] 李子丰. 狭义相对论源于与对光速不变原理的错误解释[J]. 科技信息, 2007, (19): 81-86.

[72] Li Zifeng. Special relativity arising from a misunderstanding of experimental results on the constant speed of light[J]. Physics Essays, 2008, 21(2):xx-xx.



狭义相对论源于对光速不变原理的错误解释

李子丰

（燕山大学石油工程研究所）

摘 要 简单介绍了狭义相对论的基本假设和基本时空观，详细地分析了洛仑兹坐标变换的推导过程和存在的主要问题，对用两个相对作匀速直线运动的坐标系描述同一事件的坐标变换方式进行了推导，得出了以洛仑兹变换为基础的狭义相对论是错误的和两物体的相对运动速度可以大于光速的结论。

关键词 狭义相对论，洛仑兹变换，光速，爱因斯坦

Special Relativity Is from Misunderstanding of Principle of Constant Speed of Light

Abstract Introduce basic hypotheses and basic viewpoint of space-time in special relativity. Analyze derivation processes and questions of Lorentz transformation. Make derivation of transformation between two coordinate systems which moving uniformly along hotline one to another. Find that special relativity based upon Lorentz transformation is not correct, and relative speed between two objects may be faster than speed of light.

Key words Special relativity, Lorentz transformation, Speed of light, Einstein

0 引言

狭义相对论已经产生近一个世纪，狭义相对论及其作者爱因斯坦已经被世人共知，在高等学校中，把狭义相对论作为一门必修的课程，但狭义相对论建立过程的合理性及其理论的正确性一直被怀疑[1-52]。

本文简单介绍了狭义相对论的基本假设和基本时空观，详细地分析了洛仑兹坐标变换的推导过程和存在的主要问题，对用两个相对作匀速直线运动的坐标系描述同一事件的坐标变换方式进行了推导，得出了以洛仑兹变换为基础的狭义相对论是错误的和两物体的相对运动速度可以大于光速的结论。

1 狭义相对论概要论述[53-54]

1.1 狭义相对论的基本假设

（1）狭义相对论的相对性原理，一切彼此作匀速直线运动的惯性参照系，对于描写运动的一切规律来说都是等价的。

（2）光速不变原理，在彼此相对作匀速直线运动的任一惯性参照系中，所测得的真空中的光速都是相等的。

1.2 洛仑兹坐标变换式

设有两个坐标系 K 和 K'（$OXYZ$ 和 $O'X'Y'Z'$），各对应轴互相平行，彼此作匀速直线运动，坐标系 K' 相对于 K 的速度为 v 方向沿 X 轴，以 O 和 O' 点重合的时刻当作计算时间的起点。

李子丰，男，1941年生，工学博士，教授，博士生导师，燕山大学石油工程研究所所长，主要研究领域为石油工程，发表论文70余篇，出版专著4部，获2007年中国科学技术发展基金会自然科学奖励基金项目资助（2007年度项目编号为K0705），现任中国石油学会理事，同名分理论工程专业理事，《石油钻探技术》编委，《石油机械》特约作者，国家自然科学基金评审专家组成员。燕山大学李新亮博士，电话：0335-8074411，手机：13903369611，E-mail:xll@ysu.edu.cn

9 狭义相对论的实践基础

（1）在时空观方面，爱因斯坦本人一生有的，只是假想实验。

（2）著名物理学家康特剖析60多个狭义相对论“实验验证”的第一手资料后有结论：全都基于错误的方法或无效的逻辑。中国传媒大学黄志洵教授也得出了相同的结论。

（3）狭义相对论不能对径向多普勒效应做出合理的解释。多普勒现象是：光源远离观察者时光谱红移，迎向时则蓝移。相对速度愈大频移愈甚。

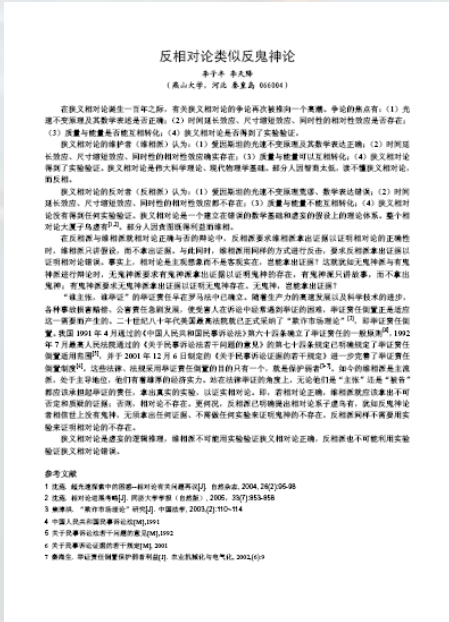
（4）大多数狭义相对论维护者都承认迄今未实验观察到洛仑兹收缩。

（5）公众认为原子弹爆炸是狭义相对论的辉煌证明。但史实是，1905年狭义相对论问世前，汤姆孙 、考夫曼等早已在质速关系和质能关系的实验与理论研究上作了大量卓有成效的工作。奥地利物理学家哈孙隆耳1904年通过实验证实了质量增大与辐射能量成正比，并导出了著名的关系$E \propto m C^2$。（不是相对论的质能关系和质速关系）

9 狭义相对论的实践基础（续）

（6）反相对论类似反鬼神论。有鬼神论派与无鬼神派。两派辩论时，无鬼神派要求鬼神派拿出证据以证明鬼神的存在；而鬼神论派只讲故事，而不拿出鬼神；鬼神派要求无鬼神派拿出证据以证明无鬼神存在；无鬼神，岂能拿出证据？如果无鬼神派拿不出证据，鬼神派就说无鬼神派无能。可以保证，无鬼神论者是永远也抓不到鬼的。

见：[60] 李子丰, 李天降. 反相对论类似反鬼神论[J]. 科技信息, 2007, (17): 122.



反相对论类似反鬼神论

李子丰 李天降

（燕山大学，河北 秦皇岛 066004）

在狭义相对论诞生一百年之际，有关狭义相对论的争论再次被推向一个高潮。争论的焦点有：（1）光速不变原理及其数学表达是否正确；（2）时间延长效应、尺寸缩短效应、同时性的相对性效应是否存在；（3）质量与能量是否能互相转化；（4）狭义相对论是否得到了实验验证。

狭义相对论的维护者（维相派）认为：（1）爱因斯坦的光速不变原理及其数学表达正确；（2）时间延长效应、尺寸缩短效应、同时性的相对性效应确实存在；（3）质量与能量可以互相转化；（4）狭义相对论得到了实验验证。狭义相对论是伟大科学理论、现代物理学基础。部分人因智商太低，谈不懂狭义相对论，而反相。

狭义相对论的反对者（反相派）认为：（1）爱因斯坦的光速不变原理宽谬、数学表达错误；（2）时间延长效应、尺寸缩短效应、同时性的相对性效应都不存在；（3）质量与能量不能互相转化；（4）狭义相对论没有得到任何实验验证。狭义相对论是一个建立在错误的数学基础和虚妄的假设上的理论体系。整个相对论大厦子鸟虚有[1,2]，部分人因食图既得利益而维相。

在反相派与维相派就相对论正确与否的辩论中，反相派要求维相派拿出证据以证明相对论的正确性时，维相派只讲假设，而不拿出证据。与此同时，维相派用同样的方式进行反击，要求反相派拿出证据以证明相对论错误。事实上，相对论是主观想象而不是客观实在，岂能拿出证据？这就犹如无鬼神派与有鬼神派进行辩论时，无鬼神派要求有鬼神派拿出证据以证明鬼神的存在，有鬼神派只讲故事，而不拿出鬼神；有鬼神派要求无鬼神派拿出证据以证明无鬼神存在，无鬼神，岂能拿出证据？

“谁主张，谁举证”的举证责任早在罗马法中已确立。随着生产力的高速发展以及科学技术的进步，各种事故损害赔偿、公害责任急剧发展，使受害人在诉讼中经常遇到举证的困难，举证责任倒置正是适应这一需要而产生的。二十世纪八十年代美国高美法院就已正式采纳了“欺诈市场理论”[3]，即举证责任倒置。我国1991年4月通过的《中国人民共和国民事诉讼法》第六十四条确立了举证责任的一般原则[4]，1992年7月最高人民法院通过的《关于民事诉讼法若干问题的意见》的第七十四条规定已明确规定了举证责任倒置适用范围[5]，并于2001年12月6日制定的《关于民事诉讼证据的若干规定》进一步完善了举证责任倒置制度[6]。这些法律、法规采用举证责任倒置的目的只有一个，就是保护弱者[7]。如今的维相派是主流派，处于主导地位，他们有着雄厚的经济实力，站在法律举证的角度上，无论他们是“主张”还是“被告”都应该承担起举证的责任，拿出真实的实验，以证实相对论。即，若相对论正确，维相派就应该拿出不可否定和质疑的证据，否则，相对论不存在。更何况，反相派已明确提出相对论系子虚乌有，就如反鬼神论者相信世上没有鬼神，无须拿出任何证据，不需做任何实验来证明鬼神的不存在。反相派同样不需要用实验来证明相对论的不存在。

狭义相对论是虚妄的逻辑推理，维相派不可能用实验验证狭义相对论正确，反相派也不可能利用实验验证狭义相对论错误。

参考文献

1 沈亮. 超光速探索中的困惑—相对论有关问题再说[J]. 自然杂志, 2004, 26(2):95-98

2 沈亮. 相对论逆属考略[J]. 同济大学学报（自然版）, 2005, 33(7):853-858

3 姚津珉. “欺诈市场理论”研究[J]. 中国法学, 2003,(2):110~114

4 中国人民共和国民事诉讼法[M],1991

5 关于民事诉讼法若干问题的意见[M],1992

6 关于民事诉讼证据的若干规定[M], 2001

7 秦海生. 举证责任倒置保护弱者利益[J]. 杰克机械化与电气化, 2002,(6):9

10 狭义相对论的本质

（1）“同时性的相对性”是个伪命题，它是通过偷换概念、转移前提，并混淆了感觉与存在、映象与实在而炮制出的产物。

（2）狭义相对论的数学基础即洛仑兹变换，是一组人为拼凑出的自悖的数学式，毫无科学价值。

（3）狭义相对论没有得到任何形式的实践验证。所谓的“实验验证”有些是炮制出来的，有些是强硬贴上狭义相对论的标签。

狭义相对论是建立在错误的假设或错误的数学推导的基础上的一种荒谬的理论体系，是科学体系中的一颗毒瘤，是限制科学发展的紧箍咒，是穿着科学外衣的一种宗教。

11 狭义相对论给科学、哲学和社会带来的危害

长期以来，狭义相对论专家总是让公众无法理解狭义相对论；而公众却不得不把它奉为伟大真理；这是对公众智慧的藐视和亵渎。狭义相对论已成当代科学发展的障碍。从对微观世界认知的困惑直到宇宙学的混乱，一大祸根便是狭义相对论。

当前社会上封建迷信活动和伪科学如此猖獗，与狭义相对论关系紧密。时下盛行的一些歪理邪说大多源于狭义相对论及其衍生品，如“第4度空间”、“时间隧道”，“宇宙大爆炸”、“黑洞”等一类伪学说。例如霍金说他可以和牛顿和爱因斯坦同桌打牌、科幻电影中漂亮女孩通过时间隧道去与历史上的皇帝谈情说爱等，都是鬼神论的代表。

维护与反对狭义相对论的斗争，不仅是学术上的争论，是科学史上的一次拨乱反正，还是一场唯心主义与唯物主义的斗争。

12 狭义相对论的命运

（1）抛弃狭义相对论是历史的必然。“青山挡不住，毕竟东流去”。著名理论物理学家韦斯雷博士说的对：“相对论时代已告终结”。科学界正面临一场空前的革命，任何势力都无法阻挡。科学要发展、学术要交流，批判不可少。没有学术争鸣、没有学术批判，科学的发展就会停滞不前。更何况在我们面前的，是个逻辑错误、谬误百出的狭义相对论。

（2）推翻狭义相对论已经具备了如下条件：①经过唯物主义、实事求是和科学发展观的教育，涌现出了一批既认识到狭义相对论的错误和危害、又敢于向狭义相对论提出挑战的科学家。②党和国家的百花齐放、百家争鸣的方针和改革开放的政策，为挑战狭义相对论创造了比较好的社会环境。③研究发现，相对论专家说的用牛顿时空观“无法解释”而只能用相对论“解释”的现象，都可以用牛顿时空观解释，而且没有“佯谬”。见：《运动物体观测论取代狭义相对论》和《质量与能量的本来关系》。④网络技术的发展为学术思想的传播搭建了一个广阔的舞台。

12 狭义相对论的命运（续）

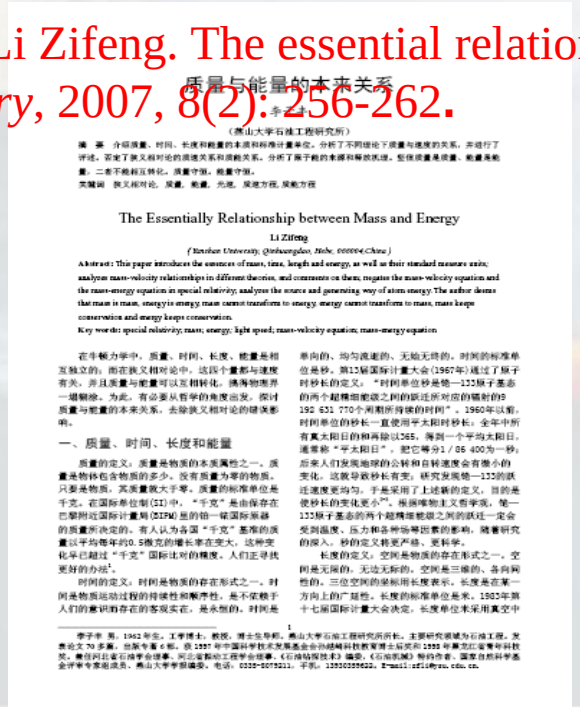
论文见：

[65] 李子丰. 质量与能量的本来关系[J]. 科技信息, 2007, (20): 6-8.

[66] 李子丰. 关于运动物体观测论取代狭义相对论的理论探讨[J]. 测绘与空间地理信息, 2007, 30(4): 11-14.

[69] Li Zifeng. Moving objects observation theory in place of special relativity [J]. *Scientific Inquiry*, 2007, 8(2): 242-249.

[71] Li Zifeng. The essential relationship between mass and energy[J]. *Scientific Inquiry*, 2007, 8(2): 256-262.



质量与能量的本来关系

李子丰

（黑山大学石油工程研究所）

The Essentially Relationship between Mass and Energy

Li Zifeng

运动物体观测论取代狭义相对论

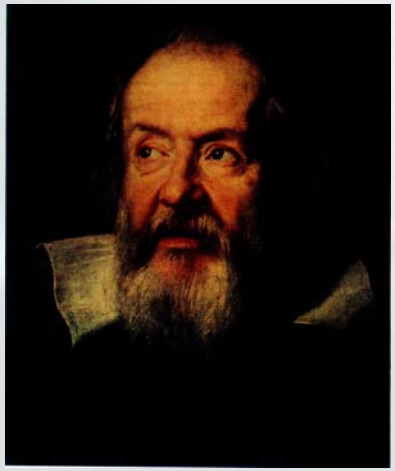
李子丰

（黑山大学石油工程研究所）

Observation Theory of Moving Objects Replacing Special Relativity

12 狭义相对论的命运（续）

（3）推翻狭义相对论还需要一个相当长的时间。由于，①100年的宣传，使狭义相对论在世人中产生了比较深的影响；②以宣传狭义相对论为职业的狭义相对论维护者还占有学术的统治地位；③多数人对狭义相对论不理解、不关心；所以，推翻狭义相对论还需要一定的时间，还要付出牺牲。



13 唯物主义时空质能观

抛弃唯心主义的狭义相对论的时空质能观，恢复和发展唯物主义的时空质能观。

（1）空间。空间是物质的存在形式之一。空间是不依赖于人们的意识而存在的。空间是连续的、无限的。空间是三维的、各向同性的。空间是可以用各向同性的坐标系统进行标识的。

（2）时间。时间是物质的存在形式之一。时间是物质运动过程的持续性和顺序性，是不依赖于人们的意识而存在的，是永恒的。时间是连续的、单向的、均匀流逝的、无始无终的。时间是可以用均匀计时系统进行标识的。

（3）质量。质量是物质的本质属性之一。质量是物体包含物质的多少。没有质量小于或等于零的物质。

（4）能量。能量是物质运动的状态属性。从宏观上，物质的能量有几种存在形式。物质内的能量在不同形式之间可以互相转化，但总能量不变。

13 唯物主义时空质能观（续）

（5）时间与空间的关系。时间是时间，空间是空间，它们都是客观存在。时间不是空间的函数，空间也不是时间的函数。它们都是描述物质世界的基本量，是定义之后就不再变化的。

（6）能量与质量的关系。质量是质量，能量是能量，它们都是描述物质的基本量。质量与能量不能互相转化。

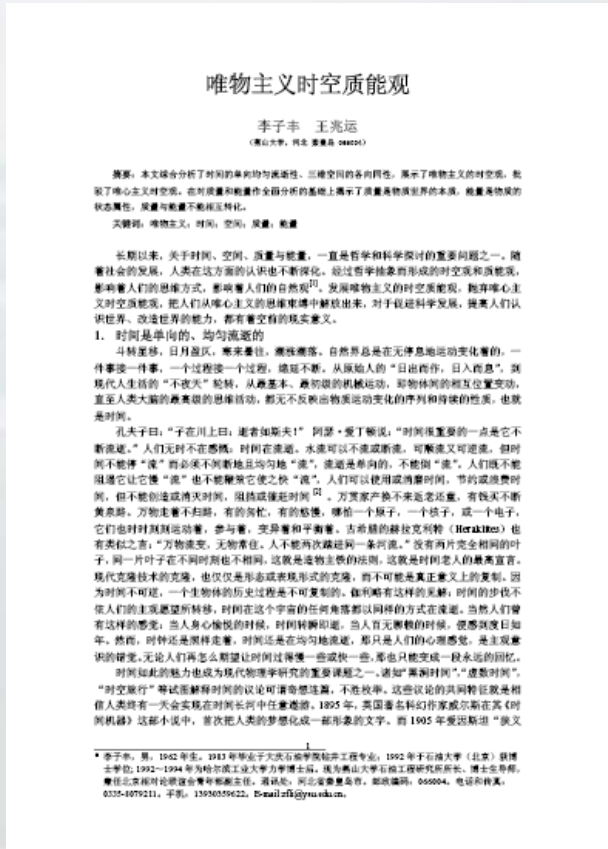
（7）数学空间与物理空间。在数学中，多维变量可以称作多维空间。在物理学中，有一维空间（线）、二维空间（面）和三位空间（体）；不存在大于三维的物理空间。数学中的多维空间，不能直接移植到物理学中，只有在维数小于等于3（不包含时间）时，可以对应。

（8）原子能的来源和释放原理。原子能源于原子内的能量。原子能的释放是光子带着其质量和能量一起转移了；放出能量的物体的质量减少了，能量也减少了；接收能量的物体能量增加了，质量也增加了。物体放出原子能的过程就像用枪发射子弹一样，子弹带着质量和能量一起转移了。

13 唯物主义时空质能观（续）

见： [61] 李子丰, 王兆运. 唯物主义时空质能观[J]. 科技信息, 2007,(18): 21-22.

[68] Li Zifeng, Wang Zhaoyun. Materialistic views of space-time and mass-energy [J]. *Scientific Inquiry*, 2007, 8(2): 237-241.



唯物主义时空质能观

李子丰　王兆运

（离山大学，河北 秦皇岛 066004）

摘要：本文综合分析了时间的单向均匀流逝性、三维空间的各向同性，展示了唯物主义的时空观，批驳了唯心主义时空观。在时质量和能量作全面分析的基础上展示了质量是物质世界的本质，能量是物质的状态属性，质量与能量不能相互转化。

关键词：唯物主义；时间；空间；质量；能量

长期以来，关于时间、空间、质量与能量，一直是哲学和科学探讨的重要问题之一。随着社会的发展，人类在这方面的认识也不断深化。经过哲学抽象而形成的时空观和质能观，影响着人们的思维方式，影响着人们的自然观[1]。发展唯物主义的时空质能观，抛弃唯心主义时空质能观，把人们从唯心主义的思维束缚中解放出来，对于促进科学发展，提高人们认识世界、改造世界的能力，都有着空前的现实意义。

1. 时间是单向的、均匀流逝的

斗转星移，日月盈仄，寒来暑往，瘦殊瘦落。自然界总是在无停息地运动变化着的，一件事接一件事，一个过程接一个过程，绵延不断。从原始人的“日出而作，日入而息”，到现代人生活的“不夜天”轮转，从最基本、最初级的机械运动，即物体间的相互位置变动，直至人类大脑的最高级的思维活动，都无不反映出物质运动变化的序列和持续的性质，也就是时间。

孔夫子曰：“子在川上曰：逝者如斯夫！” 阿瑟·爱丁顿说：“时间很重要的一点是它不断流逝。”人们无时不在感慨：时间在流逝。水流可以不流或断流，可顺流又可逆流，但时间不能停“流”而必须不间断地且均匀地“流”，流逝是单向的，不能倒“流”。人们既不能阻遏它让它慢“流”也不能鞭策它使之快“流”，人们可以使用或消磨时间，节约或浪费时间，但不能创造或消灭时间，阻挡或催赶时间[2]。万贯家产换不来远老还童，有钱买不断黄泉路，万物走着不归路，有的匆忙，有的悠慢，哪怕一个原子，一个核子，或一个电子，它们也时时刻刻运动着，参与着，变异着和平衡着。古希腊的赫拉克利特（Heraklites）也有类似之言：“万物流变，无物常住。人不能再次踏进同一条河流。”没有两片完全相同的叶子，同一片叶子在不同时刻也不相同，这就是造物主铁的法则。这就是时间老人的最高宣言。现代克隆技术的克隆，也仅仅是形态或表现形式的克隆，而不可能是真正意义上的复制。因为时间不可逆，一个生物体的历史过程是不可复制的。伽利略有这样的见解：时间的步伐不依人们的主观愿望所转移，时间在这个宇宙的任何角落都以同样的方式在流逝。当然人们曾有这样的感觉：当人身心愉悦的时候，时间转瞬即逝，当人百无聊赖的时候，便感到度日如年。然而，时钟还是照样走着，时间还是在均匀地流逝，那只是人们的心理感觉，是主观意识的错觉。无论人们再怎么期望让时间过得慢一些或快一些，那也只能变成一段永远的回忆。

时间如此的魅力也成为现代物理学研究的重要课题之一。诸如“黑洞时间”、“虚数时间”、“时空旅行”等试图解释时间的议论可谓奇想连篇，不胜枚举。这些议论的共同特征就是相信人类终有一天会实现在时间长河中任意遨游。1895 年，英国著名科幻作家威尔斯在其《时间机器》这部小说中，首次把人类的梦想化成一部形象的文字。而 1905 年爱因斯坦“狭义

1

* 李子丰，男，1962 年生。1983 年毕业于大庆石油学院轴井工程专业，1992 年于石油大学（北京）获博士学位；1992～1994 年为哈尔滨工业大学力学博士后。现为离山大学石油工程研究所所长、博士生导师。曾任北京相对论理论会青年部副主任。通讯处：河北省秦皇岛市，邮政编码：066004，电话和传真：0335-4079211，手机：13930359622，E-mail:zfli@yu.edu.cn。

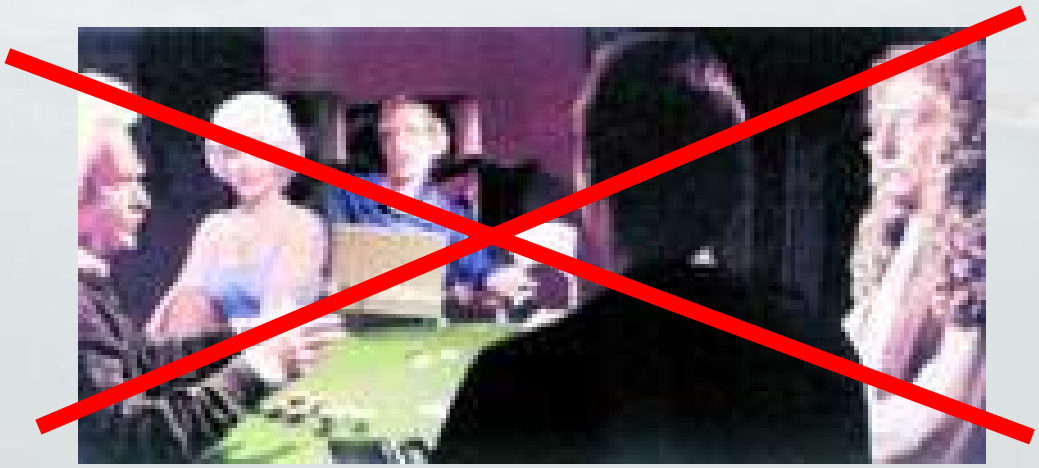
结　论

1、狭义相对论是错误的，广义相对论是错误的；

2、时间、空间、质量都与速度无关；

3、质量与能量不能互相转化；

4、一个人可以通过延长寿命、减缓生命进程或暂时冻结生命与未来人共处。 一个人不可能通过所谓的“时光隧道”与历史上的皇帝恋爱、结婚、生子。霍金不可能与牛顿、爱因斯坦同桌打牌。



主流媒体对本人反相的报道

无私奉献　无悔人生

《科学中国人》杂志

《中国工程科学》杂志

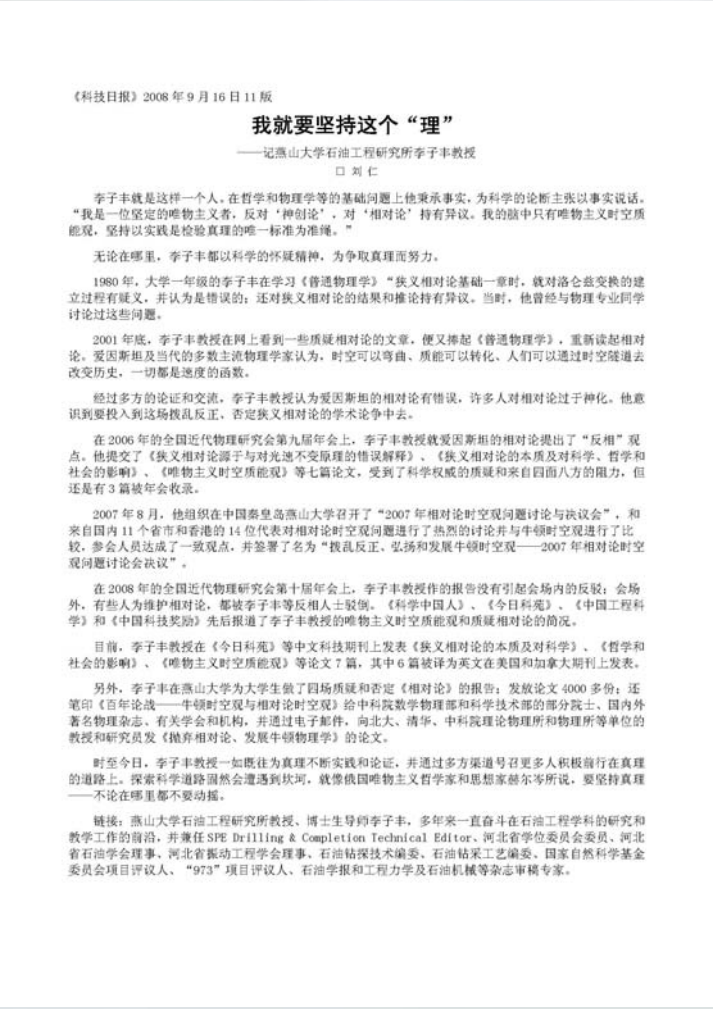
不畏浮云遮望眼
一身肝胆勇攀登
——访燕山大学石油工程研究所李子丰教授

《今日科苑》杂志

追求真理　勇者无畏
——记燕山大学石油工程研究所李子丰教授

《中国科技奖励》杂志

主流媒体对本人反相的报道



《科技日报》2008年9月16日11版

我就要坚持这个"理"

——记燕山大学石油工程研究所李子丰教授

□ 刘 仁

李子丰就是这样一个人。在哲学和物理学等的基础问题上他秉承事实，为科学的论断主张以事实说话。"我是一位坚定的唯物主义者，反对'神创论'，对'相对论'持有异议。我的脑中只有唯物主义时空质能观，坚持以实践是检验真理的唯一标准为准绳。"

无论在哪里，李子丰都以科学的怀疑精神，为争取真理而努力。

1980年，大学一年级的李子丰在学习《普通物理学》"狭义相对论基础一章时，就对洛仑兹变换的建立过程有疑义，并认为是错误的；还对狭义相对论的结果和推论持有异议。当时，他曾经与物理专业同学讨论过这些问题。

2001年底，李子丰教授在网上看到一些质疑相对论的文章，便又捧起《普通物理学》，重新读起相对论。爱因斯坦及当代的多数主流物理学家认为，时空可以弯曲、质能可以转化、人们可以通过时空隧道去改变历史，一切都是速度的函数。

经过多方的论证和交流，李子丰教授认为爱因斯坦的相对论有错误，许多人对相对论过于神化。他意识到要投入到这场拨乱反正，否定狭义相对论的学术论争中去。

在2006年的全国近代物理研究会第九届年会上，李子丰教授就爱因斯坦的相对论提出了"反相"观点。他提交了《狭义相对论源于与对光速不变原理的错误解释》、《狭义相对论的本质及对科学、哲学和社会的影响》、《唯物主义时空质能观》等七篇论文，受到了科学权威的质疑和来自四面八方的阻力，但还是有3篇被年会收录。

2007年8月，他组织在中国秦皇岛燕山大学召开了"2007年相对论时空观问题讨论与决议会"，和来自国内11个省市和香港的14位代表对相对论时空观问题进行了热烈的讨论并与牛顿时空观进行了比较，参会人员达成了一致观点，并签署了名为"拨乱反正、弘扬和发展牛顿时空观——2007年相对论时空观问题讨论会决议"。

在2008年的全国近代物理研究会第十届年会上，李子丰教授作的报告没有引起会场内的反驳；会场外，有些人为维护相对论，都被李子丰等反相人士驳倒。《科学中国人》、《今日科苑》、《中国工程科学》和《中国科技奖励》先后报道了李子丰教授的唯物主义时空质能观和质疑相对论的简况。

目前，李子丰教授在《今日科苑》等中文科技期刊上发表《狭义相对论的本质及对科学》、《哲学和社会的影响》、《唯物主义时空质能观》等论文7篇，其中6篇被译为英文在美国和加拿大期刊上发表。

另外，李子丰在燕山大学为大学生做了四场质疑和否定《相对论》的报告；发放论文4000多份；还笔印《百年论战——牛顿时空观与相对论时空观》给中科院数学物理部和科学技术部的部分院士、国内外著名物理杂志、有关学会和机构，并通过电子邮件，向北大、清华、中科院理论物理所和物理所等单位的教授和研究员发《抛弃相对论、发展牛顿物理学》的论文。

时至今日，李子丰教授一如既往为真理不断实践和论证，并通过多方渠道号召更多人积极前行在真理的道路上。探索科学道路固然会遭遇到坎坷，就像俄国唯物主义哲学家和思想家赫尔岑所说，要坚持真理——不论在哪里都不要动摇。

链接：燕山大学石油工程研究所教授、博士生导师李子丰，多年来一直奋斗在石油工程学科的研究和教学工作的前沿，并兼任SPE Drilling & Completion Technical Editor、河北省学位委员会委员、河北省石油学会理事、河北省振动工程学会理事、石油钻探技术编委、石油钻采工艺编委、国家自然科学基金委员会项目评议人、"973"项目评议人、石油学报和工程力学及石油机械等杂志审稿专家。

《科技日报》

建　议

1、既然主流派认为世界上所有人都不懂相对论，反相派认为相对论是谬论，那么就应该将相对论从大学课堂中清除出去，不要继续误导人类或浪费人类的精力。

2、允许主流物理杂志发表质疑和反对相对论的论文。

3、停止发表自娱自乐式的或魔术式的相对论效应论文。

4、发展以牛顿力学为基础的物理学。

致　敬

向坚持唯物主义、坚持真理、勇于同伪科学斗争的先烈、前辈和同志们致敬！

谢谢！